

# Investigating the Effect of the Type of Mold and the Type of Release Agent on the Bugholes on the Concrete Surface

*Alireza Bagheri*

*Associate Professor, Faculty of Civil Eng., K. N. Toosi University of Technology*

***Danyal Ghasemi\****

*M.S. Graduated, in Construction Engineering and Management. K. N. Toosi University of Technology  
daniyalghasemi777@yahoo.com*

**Research paper**

## **Abstract**

Today, with the progress of the construction industry and the importance of reducing costs, the multi-purpose use of consumables has attracted the attention of builders. Exposed concrete is one of this category of materials, which, in addition to its structural use, also has an architectural function. The use of exposed concrete requires minimizing bugholes in concrete and achieving appropriate appearance quality. In this research, the effects of the surface material of the mold, including steel and coated plywood, and the type of mold release agent on the bugholes, as well as the amount of staining on the concrete surface, were investigated. The conducted investigation shows that the performance of coated plywood mold is slightly better than steel mold and leads to less bugholes. Results of the effect of the type of releasing agent show that the mineral-based releasing agent has a better performance in terms of bugholes compared to the organic-based releasing agent in minimum consumption amounts. However if this type of substance is applied in excessive amounts, it leads to staining on the concrete surface, reducing its surface quality. The organic based material did not cause a problem in terms of staining even in high consumption rates.

**Keywords:** bugholes, mold release agent, mold surface material, dimensional distribution of holes

---

*\*Corresponding Author: Danyal Ghasemi*

*ghasemi, D., bagheri, A. Investigating the Effect of the Type of Mold and the Type of Release Agent on the Bugholes on the Concrete Surface. Journal of Concrete Structures and Materials, 2022; 7(1): 157-181.*

*<http://doi.org/10.30478/jcsm.2022.355472.1289>*

*2538-5828/ © 2021 The Authors. Published by Iranian Concrete Society*

*This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).*

## بررسی تأثیر نوع قالب و نوع ماده رهاساز روی حفرات ناخواسته سطح بتن

علیرضا باقری

دانشیار دانشکده مهندسی عمران دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

دانیال قاسمی\*

کارشناسی ارشد مهندسی و مدیریت ساخت دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

[daniyalghasemi777@yahoo.com](mailto:daniyalghasemi777@yahoo.com)

(نویسنده مسئول)

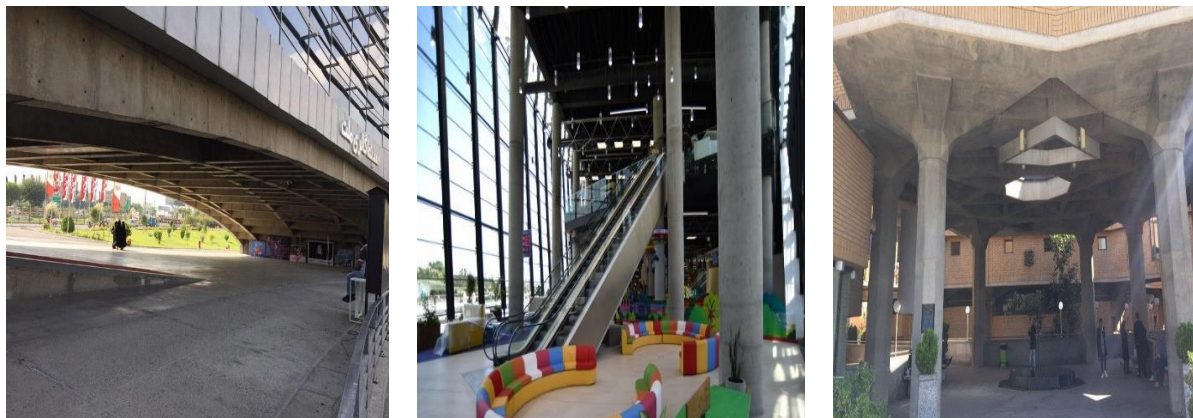
نوع مقاله: پژوهشی

### چکیده

امروزه با پیشرفت صنعت ساخت و ساز و اهمیت کاهش هزینه‌ها، استفاده چندمنظوره از مصالح مصرفی مورد توجه سازندگان قرار گرفته است. بتن نمایان از این دسته مصالح می‌باشد که علاوه بر کاربرد سازه‌ای کاربرد معماری هم دارد. استفاده از بتن نمایان مستلزم به حداقل رساندن حفرات سطحی در بتن و دستیابی به کیفیت ظاهری مناسب آن می‌باشد. در این تحقیق تأثیر جنس رویه قالب شامل انواع فولادی و تخته لایه روکش دار و نوع ماده رهاساز قالب روی حفرات سطحی و همچنین میزان لکه‌گذاری بر سطح بتن، مورد بررسی قرار گرفت. بررسی انجام شده نشانگر این است که عملکرد قالب تخته لایه روکش دار قدری بهتر از قالب فولادی است و منجر به حفرات سطحی کمتری می‌گردد. به لحاظ تأثیر نوع ماده رهاساز نتایج نشانگر این است که ماده رهاساز پایه معدنی، در مقادیر حداقل مصرف عملکرد بهتری به لحاظ حفرات سطحی در مقایسه با ماده پایه آلی دارد. لیکن در صورت اعمال این نوع ماده در مقادیر زیاد، منجر به لکه‌گذاری روی سطح بتن و کاهش کیفیت ظاهری آن می‌گردد. ماده پایه آلی مشکلی به لحاظ لکه‌گذاری حتی در مقادیر بالای مصرف ایجاد نمود.

کلمات کلیدی: حفرات سطحی، مواد رهاساز قالب، جنس رویه قالب، توزیع ابعادی حفرات

با توسعه تکنولوژی بتن در کشور، استفاده از بتن به صورت نمایان مدنظر مهندسين قرار گرفته است. بتن نمایان علاوه بر امکان استفاده از جذابیت بصری می تواند باعث صرفه جویی در هزینه ها از طریق حذف سیستم روکش یا نما بر روی بتن گردد. به عنوان نمونه هایی از استفاده از بتن معماری یا بتن نمایان<sup>۱</sup> در کشور می توان به سازه های مهمی نظیر فرودگاه امام، کتابخانه ملی، مجموعه باغ کتاب، پردیس سینمایی ملت و همچنین پروژه های متعدد بخش خصوصی اشاره نمود. نمایی از برخی اماکن ذکر شده در شکل ۱ به تصویر کشیده شده است.



پردیس سینمایی ملت

باغ کتاب

کتابخانه ملی

شکل ۱. سازه های ساخته شده با بتن نمایان

از جمله مهم ترین شاخص هایی که کیفیت سطح بتن نمایان با آن سنجیده می شود، میزان حفرات ناخواسته است. وجود این نواقص در مقادیر بیشتر از حدود تعیین شده در آیین نامه ها، در سطوح این نوع بتن ها مجاز نمی باشد. از جمله مراجعی که الزاماتی را برای انواع مختلف بتن به لحاظ مقادیر مجاز حفرات سطحی مشخص نموده اند می توان به انجمن بتن آمریکا<sup>[۱]</sup> و سازمان بین المللی بتن<sup>[۲]</sup> اشاره نمود. گزارش انجمن بتن آمریکا کیفیت سطوح بتنی را به لحاظ کیفیت ظاهری به چهار گروه<sup>۳</sup> CSC<sup>۱</sup> الی CSC<sup>۴</sup> دسته بندی نموده است. رده CSC<sup>۱</sup> دارای کمترین الزامات کیفیت سطح و برای مواردی نظیر دیوار زیرزمین ها و اتاق های تأسیسات و رده CSC<sup>۴</sup> دارای بالاترین کیفیت و برای سازه هایی نظیر موزه ها و بناهای یادبود خاص می باشد. سازمان بین المللی بتن<sup>[۲]</sup> نیز سطوح بتنی را از لحاظ کیفیت سطح به هفت گروه تقسیم کرده است.

در اثر اعمال انرژی تراکم به بتن، فضاهای خالی بین اجزای بتن به صورت حباب های هوا به سمت بالا حرکت کرده و از بتن خارج می شوند. حباب های هوا در سطح تماس قالب و بتن نیز به سمت بالا حرکت می کنند و در صورت عدم خروج، منجر به حفرات سطحی می گردند. بدیهی است جنس قالب و میزان صافی سطح آن در سهولت حرکت حباب های هوای ناخواسته به سمت بالا و خروج آن ها از بتن تأثیرگذار می باشند. به لحاظ جنس انواع مختلفی از قالب، شامل قالب های چوبی، تخته لایه، تخته لایه روکش دار، فلزی و پلیمری به کار می روند. مجید<sup>۴</sup> و همکاران<sup>[۳]</sup> تأثیر قالب های فولادی، تخته لایه بدون روکش و پلاستیکی از نوع پی وی سی را روی حفرات سطحی بتن مورد بررسی قرار دادند. طبق نتایج این محققین قالب پلاستیکی در مقایسه با قالب فولادی قدری عملکرد بهتر

1 exposed concrete

2 American Concrete Institute(ACI)

3 concrete surface categories

4 Concrete International Board

5 W. A. Megid

داشت و میزان حفرات را حدود ۲۰ درصد نسبت به قالب فولادی کاهش داد. بدترین عملکرد مربوط به قالب تخته لایه بدون روکش بود که حفرات سطحی آن سه برابر مقدار مربوط به قالب فولادی بود. در تحقیق دیگری لئو<sup>۱</sup> و همکاران [۴] به مقایسه عملکرد قالب‌های چوبی، فولادی و پی‌وی‌سی پرداختند. نتایج این تحقیق که روی قالب‌های مکعبی ۱۵ سانتی‌متری متراکم شده روی میز ویبره انجام شده بود نشانگر عملکرد بهتر قالب‌های فولادی و پی‌وی‌سی در مقایسه با قالب چوبی بود. این محققین صافی بیشتر سطوح قالب‌های فولادی و پلاستیکی و سهولت بیشتر خروج حباب‌های هوا را دلیل عملکرد بهتر آن‌ها در مقایسه با قالب چوبی دانستند.

هارادا<sup>۲</sup> و همکاران [۵] در تحقیق خود روی قطعات بتنی قالب‌گیری شده با قالب‌های فولادی و پلاستیکی از جنس آکرلیک، شاهد عملکرد بهتر قالب پلاستیکی به لحاظ مقدار حفرات سطحی بودند. بر اساس یافته‌های محققین به نظر می‌رسد صافی سطح قالب عامل مهمی در سهولت خروج حفرات از بتن و کیفیت سطح باشد. هرچند در مرور مراجع، گزارش مقایسه‌ای از عملکرد قالب‌های تخته لایه روکش‌دار با دیگر انواع قالب مشاهده نشد، انتظار می‌رود عملکرد آن‌ها به علت داشتن روکش پلیمری در مقایسه با قالب‌های چوبی و تخته لایه بدون روکش به میزان قابل توجهی بهتر باشد. در گزارش انجمن بتن آمریکا [۱] نیز ذکر شده در صورتی که قالب‌های تخته لایه روکش‌دار از انواع باروکش نیمه سنگین و یا سنگین باشند می‌توانند برای بتن‌های معماری به کار روند.

از دیگر عوامل تأثیرگذار روی حفرات سطحی بتن، نوع مواد رها ساز قالب که معمولاً با عنوان روغن قالب به آن‌ها اشاره می‌شود، می‌باشد. لازم به ذکر است که نقش مواد رها ساز قالب جلوگیری یا کاهش چسبندگی بتن به سطح قالب می‌باشد تا عملیات قالب برداری تسهیل شده و از صدمه به سطح بتن جلوگیری گردد [۶-۷]. به لحاظ تأثیر روی حفرات سطحی، بسته به نوع روغن قالب و مقدار مصرف، این مواد می‌توانند باعث تسهیل خروج حباب‌های هوا گردند [۸]. در عین حال کاربرد مقدار زیاد از این مواد می‌تواند خروج حباب‌های هوا را دشوار نموده و مقدار حباب‌های سطحی را افزایش دهد. مواد رها ساز قالب به لحاظ عملکرد به دو گروه مواد غیرفعال و مواد واکنش‌زا تقسیم می‌شوند. مواد غیرفعال از طریق ایجاد لایه روغنی روی سطح قالب مانع از تماس خمیر سیمان با سطح قالب می‌شوند و معمولاً شامل روغن‌های نفتی (معدنی) می‌باشند. مواد فعال معمولاً بر پایه روغن‌های گیاهی حاوی اسیدهای چرب هستند. این مواد از طریق واکنش با هیدروکسید کلسیم تولید شده طی هیدراته شدن سیمان، ایجاد صابون‌های فلزی بر پایه کلسیم می‌نمایند که این لایه باعث عدم چسبندگی بتن به سطح قالب می‌شود [۹-۱۰].

در خصوص تأثیر نوع ماده رها ساز روی حفرات سطحی بتن، تحقیق انجام شده توسط شیها<sup>۳</sup> و همکاران [۱۱] نشانگر این بوده است که ابعاد حفرات ایجاد شده روی سطح بتن برای قالب تخته لایه روکش‌دار آغشته شده با روغن معدنی مشابه مورد آغشته شده با روغن پایه گیاهی بوده است. لیکن مقدار حفرات سطحی بتن برای روغن معدنی در مقایسه با روغن گیاهی کمتر بوده است. لئون مارتینز<sup>۴</sup> و همکاران [۱۲] چندین نوع ماده رها ساز قالب بر پایه روغن‌های گیاهی را با دو نوع روغن قالب معدنی به لحاظ کیفیت سطح بتن مقایسه کردند. قالب‌های فولادی منشوری به ابعاد بیست سانتی‌متر و قالب‌های استوانه‌ای فولادی به ارتفاع بیست سانتی‌متر مورد استفاده قرار گرفتند. نتایج این محققین حاکی از بهتر بودن سطوح حاصل از مواد رها ساز بر پایه روغن‌های گیاهی در مقایسه با روغن‌های معدنی بوده است. لیبه سارت<sup>۵</sup> و همکاران [۱۳] عملکرد مواد رها ساز بر پایه روغن‌های گیاهی و معدنی را به لحاظ کیفیت سطح بتن که در قالب‌های فولادی قالب‌گیری شده بود بررسی نمودند. بر اساس یافته‌های این محققین، علیرغم ویسکوزیته بالاتر روغن‌های گیاهی، عملکرد آن‌ها در مقایسه با مواد رها ساز بر پایه روغن‌های معدنی بهتر بوده است. شایان ذکر است که در تحقیقات قبلی به تأثیر مقدار استفاده از مواد رها ساز پرداخته نشده است. همچنین علارغم اینکه قالب‌های فولادی و قالب‌های تخته لایه روکش‌دار پرکاربردترین انواع قالب می‌باشند،

1 B. Liu

2 S. Harada

3 I. Shyha

4 F. León-Martínez

5 L. Libessart

مقایسه مستقیمی در عملکرد آن‌ها به لحاظ حفرات سطحی ناخواسته صورت نگرفته است. با عنایت به موارد فوق‌الذکر و با توجه به کمبود تحقیقات قبلی انجام‌شده در کشور در خصوص تأثیر پارامترهای مؤثر بر حفرات سطحی بتن، در تحقیق حاضر به بررسی آزمایشگاهی تأثیر نوع قالب و همچنین نوع و مقدار استفاده از مواد رهاساز روی حفرات سطحی بتن پرداخته شده است.

### ۳. برنامه‌ی آزمایشگاهی

در تحقیق حاضر تأثیر دو نوع ماده رهاساز قالب با پایه‌های معدنی و گیاهی و دو نوع قالب تخته‌لایه روکش‌دار و فولادی روی حفرات سطحی بتن مورد بررسی قرار گرفته است. قالب‌های در نظر گرفته‌شده دارای مقطع ۲۵ در ۲۵ سانتی‌متر و ارتفاع ۵۰ سانتی‌متر بوده‌اند. انرژی ثابت تراکم به همه نمونه‌ها اعمال گردید و پس از قالب برداری وضعیت حفرات سطوح به لحاظ مقدار و همچنین توزیع ابعاد تعیین گردید. بررسی انجام‌شده شامل دو نوع بتن با اسلامپ‌های هفت و شانزده سانتی‌متر بوده است تا تأثیر روانی بتن بر حفرات ناخواسته نیز ارزیابی شود.

### ۱.۳. مصالح

در این تحقیق از سیمان پرتلند نوع دو که ویژگی‌های آن طبق استاندارد ۳۸۹ ایران [۱۴] و استاندارد ASTM<sup>1</sup> C-150 [۱۵] بوده استفاده شده است. مشخصات شیمیایی سیمان مورد استفاده در جدول ۱ ارائه شده است. همچنین سنگ‌دانه‌های مورد استفاده شامل شن و ماسه نیمه شکسته بوده که مطابق با استاندارد ملی ایران به شماره ۳۰۲ [۱۶] بوده‌اند. آزمایش دانه‌بندی برای شن و ماسه مطابق استاندارد ملی ایران شماره ۴۹۷۷ [۱۸] انجام شد و نتایج در جدول ۲ به همراه محدوده‌های مجاز دانه‌بندی شن و ماسه، طبق استاندارد ملی ایران شماره ۳۰۲ [۱۶] ارائه شده‌اند.

مقدار مواد کوچک‌تر از الک شماره ۲۰۰ برای ماسه و شن به ترتیب برابر ۲/۰۰ و ۰/۲۴ درصد می‌باشد. شن به کاررفته با حداکثر اندازه ۲۵ میلی‌متر دارای جذب آب ۲/۸ درصد و جرم حجمی ۲۵۲۰ کیلوگرم در مترمکعب بوده است. مقادیر متناظر برای ماسه ۳/۹ درصد و ۲۴۹۰ کیلوگرم در مترمکعب بوده است.

جدول ۱. ترکیب شیمیایی سیمان مورد استفاده بر حسب درصد

| مقادیر مجاز طبق استاندارد ASTM C150/C150M-15 | مقادیر مربوط به سیمان مصرفی | ویژگی شیمیایی  |
|--|-----------------------------|--|
| ۲۰ <   | ۲۱/۷۷                       | SiO <sub>2</sub> (درصد وزنی سیمان)                   |
| ۶ >  | ۴/۸۴                        | Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> (درصد وزنی سیمان)     |
| ۶ >  | ۴/۱۳                        | Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> (درصد وزنی سیمان)     |
| ۵ >  | ۱/۸۵                        | MgO (درصد وزنی سیمان)                                |
| ۳ >  | ۱/۶۹                        | SO <sub>3</sub> (درصد وزنی سیمان)                    |
| -  | ۶۴/۱۴                       | CaO (درصد وزنی سیمان)                                |
| ۳ >  | ۰/۷۲                        | L.O.I. (درصد) - کاهش وزن ناشی از سرخ شدن (درصد وزنی) |
| ۰/۷۵ >                                       | ۰/۵۱                        | I.R. (درصد) - میزان باقیمانده نامحلول (درصد وزنی)    |
| ۸ >  | ۵/۸                         | C <sub>3</sub> A (درصد وزنی سیمان)                   |
| -  | ۵۸/۰۰                       | C <sub>3</sub> S (درصد وزنی سیمان)                   |
| -  | ۱۸/۶                        | C <sub>2</sub> S (درصد وزنی سیمان)                   |
| -  | ۱۲/۶                        | C <sub>4</sub> AF (درصد وزنی سیمان)                  |

جدول ۲. نتیجه‌ی آزمایش دانه‌بندی شن و ماسه مورد استفاده و مقایسه با استاندارد ملی ایران شماره ۳۰۲/۱۶

| شماره الک | درصد عبوری از الک |       | محدوده استاندارد شن |            | محدوده استاندارد ماسه |            |
|-----------|-------------------|-------|---------------------|------------|-----------------------|------------|
|           | شن                | ماسه  | حداقل (%)           | حداکثر (%) | حداقل (%)             | حداکثر (%) |
| ۲۵        | ۱۰۰               | ۱۰۰   | ۹۵                  | ۱۰۰        | -                     | -          |
| ۱۹        | ۸۳/۷۵             | ۱۰۰   | -                   | -          | -                     | -          |
| ۱۲/۵      | ۳۸/۴              | ۱۰۰   | ۲۵                  | ۶۰         | -                     | -          |
| ۹/۵       | ۲۰/۵۵             | ۱۰۰   | -                   | -          | ۱۰۰                   | -          |
| ۴/۷۵      | ۲/۸               | ۹۴/۹۳ | ۰                   | ۱۰         | ۱۰۰                   | ۸۹         |
| ۲/۳۶      | ۰/۸۵              | ۶۶/۹۳ | ۰                   | ۵          | ۱۰۰                   | ۶۰         |
| ۱/۱۸      | -                 | ۴۵/۹۹ | -                   | -          | ۸۰                    | ۳۰         |
| ۰/۶       | -                 | ۲۸/۴۴ | -                   | -          | ۵۰                    | ۱۵         |
| ۰/۳       | -                 | ۱۷/۸۶ | -                   | -          | ۳۰                    | ۵          |
| ۰/۱۵      | -                 | ۵/۱۶  | -                   | -          | ۱۰                    | ۲          |

برای آغشته سازی سطوح قالب‌ها از دو نوع ماده رهاساز شامل روغن پایه معدنی و روغن پایه آلی استفاده شد (شکل ۲). روغن پایه معدنی با ایجاد یک لایه مانع از چسبیدن قالب به بتن جلوگیری می‌کنند این در حالی است که؛ روغن پایه آلی علاوه بر ایجاد لایه مانع بر روی قالب، با بتن واکنش داده و یک لایه صابونی به وجود می‌آورد که سبب آسان شدن قالب برداری می‌شود. مشخصات مواد رهاساز در جدول ۳ آمده است.



روغن پایه آلی



روغن پایه معدنی

شکل ۲. مواد رهاساز

جدول ۳. مشخصات روغن

| ماده رهاساز                   | روغن پایه معدنی | روغن پایه آلی |
|-------------------------------|-----------------|---------------|
| ویسکوزیته (میلی پاسکال ثانیه) | ۱۳۵۸            | ۱۱            |
| عملکرد                        | غیرفعال - مانع  | فعال - مانع   |
| رنگ                           | کرم             | کهربایی       |
| وزن مخصوص                     | ۰/۹۵            | ۰/۸۵          |

### ۲.۳. طرح مخلوط و آماده‌سازی نمونه‌ها

در این تحقیق از دو نوع بتن با اسلامپ‌های هفت و شانزده سانتی‌متر استفاده شده است. تعیین مقادیر اجزا با استفاده از روش ملی طرح مخلوط بتن انجام گردید که در جدول ۴ قابل مشاهده می‌باشد. قابل ذکر است؛ پس از

ساخت بتن، مطابق الزامات استاندارد ASTM c143 [۱۷] آزمایش اسلامپ بر روی مخلوط بتن تازه صورت گرفته است.

جدول ۴. طرح مخلوط بتن اسلامپ هفت و شانزده

| مقادیر اجزای بتن (کیلوگرم) |      |       |     | نوع بتن       |
|----------------------------|------|-------|-----|---------------|
| شن                         | ماسه | سیمان | آب  |               |
| ۱۰۲۴                       | ۷۰۰  | ۳۷۰   | ۱۸۵ | اسلامپ هفت    |
| ۹۱۰                        | ۷۶۳  | ۳۹۷   | ۲۱۵ | اسلامپ شانزده |

بتن ریزی در شرایط یکسان در دو نوع قالب فولادی و تخته لایه روکش دار با سطح مقطع مربع به ابعاد ۲۵ سانتی متر انجام شد. ارتفاع بتن ریخته شده در قالب برابر ۵۰ سانتی متر در نظر گرفته شد. تصاویر قالبها در شکل ۳ ارائه شده است. همان طور که مشخص است ارتفاع قالب تخته لایه روکش دار ۵۰ سانتی متر است. قالب فولادی مورد استفاده از نوع پانلی به ارتفاع ۱ متر بود. لیکن بتن به ضخامت ۵۰ سانتی متر در آن ریخته و متراکم گردید. جنس روکش قالب تخته لایه از جنس فنل با پوشش سطح ۱۲۵ گرم بر مترمربع می باشد. قابل ذکر است به منظور جلوگیری از خروج شیره ی بتن قالبهای فولادی توسط نوارهای لاستیکی درزبندی شدند.

جهت بررسی تأثیر مقدار استفاده از مواد رهاساز روی حفرات سطحی بتن، این مواد در مقادیر حداقل، حداکثر و بیش از حد مورد آزمایش قرار گرفتند. منظور از حداقل مقدار روغن، کمترین مقدار روغنی است که توانایی پوشش کامل سطح را داشته باشد. مقدار حداکثر نیز با آغشته کردن سطح قالب تا حدی که روغن بر روی سطح شره نکند مشخص شد. برای مقدار بیش از حد نیز، مقدار حداکثر به دو برابر افزایش یافت. مقادیر مورد استفاده از دو نوع ماده رهاساز در جدول ۵ آورده شده است.



قالب فولادی



قالب تخته لایه روکش دار

شکل ۳. قالبهای مورد استفاده

جدول ۵. مقادیر ماده رهاساز آغشته شده در قالب فلزی و تخته لایه روکش دار (گرم بر مترمربع)

| پایه آلی  |        |       | پایه معدنی |        |       | نوع روغن       |
|-----------|--------|-------|------------|--------|-------|----------------|
| بیش از حد | حداکثر | حداقل | بیش از حد  | حداکثر | حداقل |                |
| ۳۴/۶      | ۱۷/۳   | ۷/۲   | ۱۱۰/۹      | ۵۵/۴   | ۱۲    | قالب فولادی    |
| ۲۶/۲      | ۱۳/۱   | ۳/۰   | ۱۰۰/۲      | ۵۰/۱   | ۶/۶   | قالب تخته لایه |

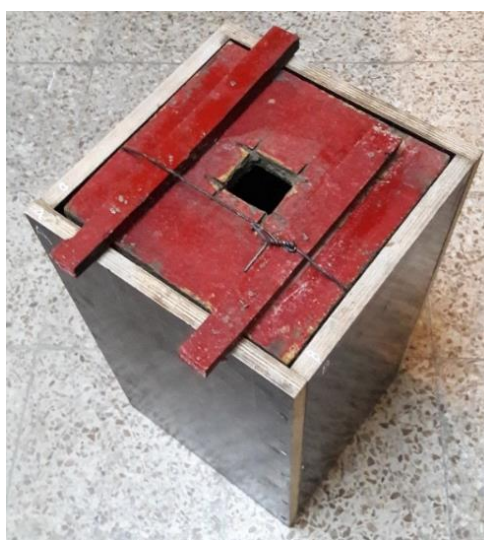
برای متراکم کردن بتن از ویبراتور درونی با موتور برقی استفاده شد که تصویر ویبراتور مورد استفاده در شکل ۴ و مشخصات آن در جدول ۶ ذکر شده است. مدت زمان ویبره که به همه نمونه‌ها به‌طور یکسان اعمال گردید به نحوی در نظر گرفته شد که تمایز در وضعیت حفرات سطحی ناشی از پارامترهای مورد مطالعه را فراهم آورد. بر این اساس تراکم اعمال شده به همه نمونه‌ها به این صورت بود که ویبراتور ۳۰ ثانیه در بتن به‌طور کامل مدفون بوده و طی ۱۰ ثانیه از آن خارج گردید. برای این که ویبراتور حین ارتعاش بتن دقیقاً در مرکز قالب قرار داشته باشد مطابق شکل ۵ از شابلون استفاده شده است. حدوداً هجده ساعت بعد از ارتعاش، قالب برداری از نمونه‌ها انجام شد.



شکل ۴. ویبراتور درونی بتن

جدول ۶. مشخصات ویبراتور

| شعاع عمل (mm) | فرکانس (Hz) | دامنه در هوا (mm) | طول (mm) | قطر (mm) |
|---------------|-------------|-------------------|----------|----------|
| ۱۵۰           | ۱۰۰         | ۲/۵               | ۵۰۰      | ۳۸       |

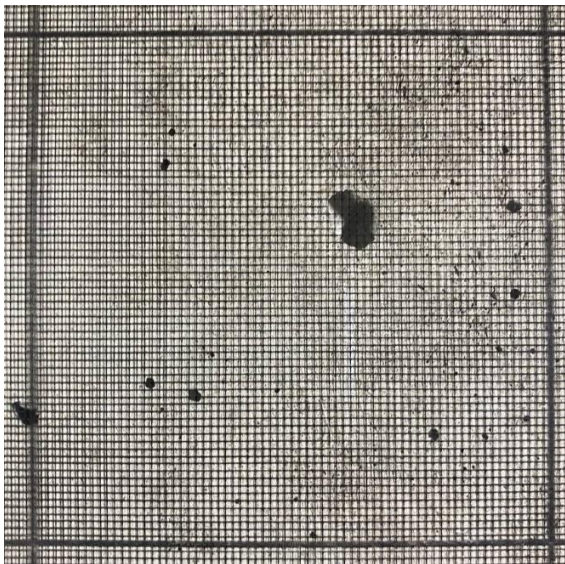


شکل ۵. شابلون قالب تخته‌لایه روکش‌دار

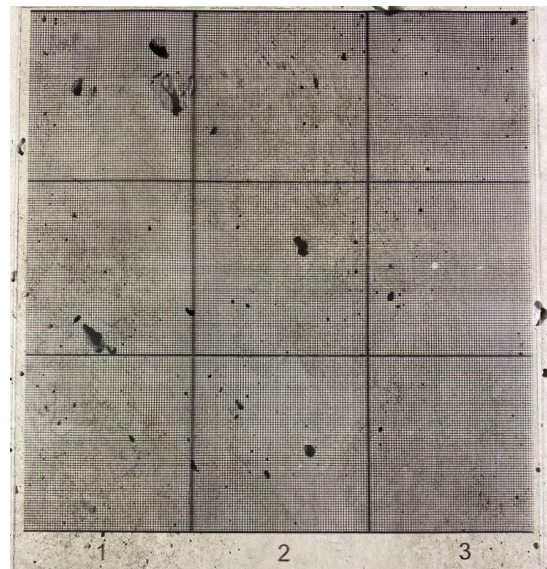


### ۳.۳. نحوه‌ی ارزیابی سطوح

برای ارزیابی سطوح، پس از قالب برداری به مدت بیست و چهار ساعت فرصت داده شد تا هم سطح بتن‌ها خشک شوند و هم به مقاومت مناسبی برسند تا در حین جابجایی آسیب نبینند. هر نمونه‌ی بتنی سخت شده دارای چهار وجه می‌باشد که هر وجه ۲۵ سانتی‌متر عرض و به‌طور میانگین حدود ۴۶ سانتی‌متر ارتفاع دارد. در تمام سطوح، حاشیه‌ای ۲ سانتی‌متری از طرفین، بالا و پایین کنار گذاشته شد و در نهایت سطح با ابعاد ۲۱ در ۴۲ سانتی‌متر مورد بررسی قرار گرفت. بررسی سطوح برای حفرات سطحی در چارچوب روش دستی مشخص شده توسط انجمن بتن آمریکا [۱] انجام شد. برای بررسی وجوه مذکور و اندازه‌گیری حفرات سطح بتن به روش دستی از اشلی با جنس تلق شفاف استفاده شد. مطابق شکل ۶ تلق به خانه‌های مربع شکل به ابعاد یک‌دریک میلی‌متر تقسیم شده که در مجموع این خانه‌ها یک صفحه‌ی ۲۱ در ۲۱ سانتی‌متری مشبک را تشکیل دادند. ارزیابی هر وجه نمونه‌ها با استفاده از تلق مشبک در دو مرحله، یکی در بخش پایین نمونه و دیگری در بخش بالای نمونه انجام شد. پس از قرارگیری تلق مشبک روی سطح بتن، تعداد خانه‌های ۱ در ۱ میلی‌متر روی هر حفره شمرده و یادداشت می‌شوند. حفرات کوچک‌تر از یک‌خانه‌ی ۱ در ۱ میلی‌متر در دسته حفرات کوچک‌تر از ۱ میلی‌متر مربع قرار می‌گیرند. شایان توجه است که از حفرات با قطر کمتر از نیم میلی‌متر چشم‌پوشی گردید. شکل ۷ نحوه‌ی ارزیابی حفرات نشان می‌دهد.



شکل ۷. ارزیابی حفرات ناخواسته‌ی سطح



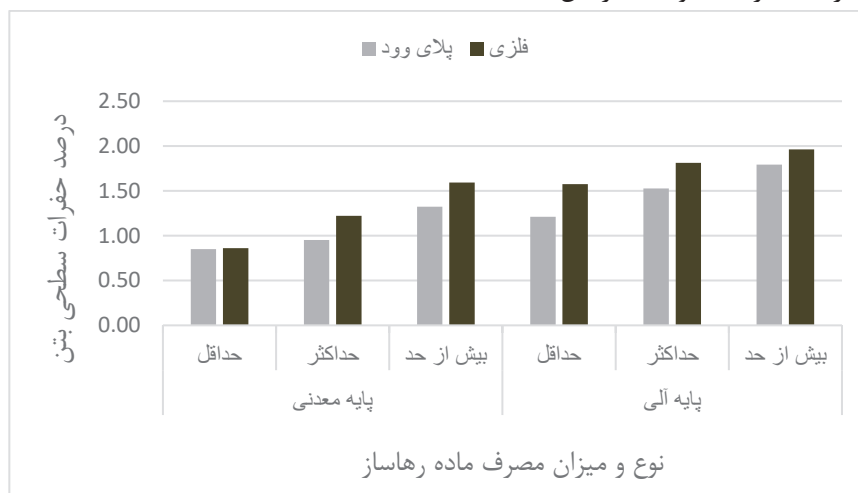
شکل ۶. تلق مشبک

### ۴. نتایج و تفسیر آن‌ها

#### ۴.۱. درصد حفرات ناخواسته‌ی سطح بتن

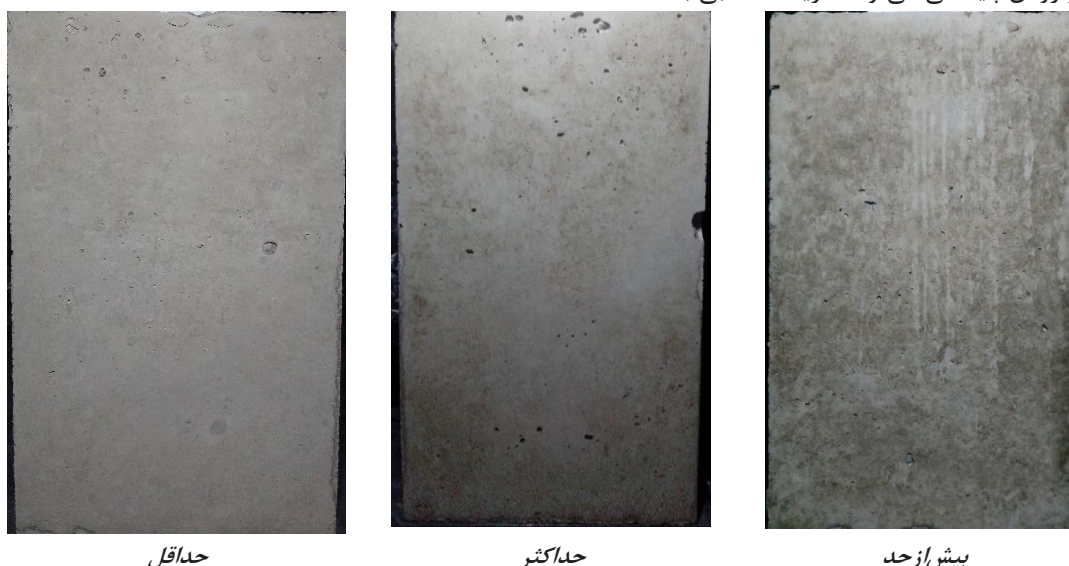
نتایج حاصل از ارزیابی سطوح بتن‌های با اسلامپ هفت سانتی‌متر در شکل ۸ ارائه شده است. همان‌طور که مشخص است؛ قالب تخته لایه نسبت به قالب فولادی برای هر دو نوع ماده رها ساز و مقادیر مختلف مصرف آن‌ها منجر به بهبود نسبی کیفیت سطح بتن شده و مقدار حفرات را به‌طور متوسط حدود ۱۵ درصد کاهش داده است. با بررسی مقادیر آغشته سازی مواد رها ساز بر روی هر دو نوع قالب که در جدول ۵ از بخش قبل ارائه شده است. مشاهده می‌شود که قالب تخته لایه روکش دار در مقایسه با قالب فولادی نیاز به ماده‌ی رها ساز کمتری داشته است. این امر نشان‌گر صیقلی‌تر بودن سطح آن در مقایسه با قالب فولادی می‌باشد و به نظر می‌رسد عملکرد بهتر قالب تخته لایه روکش دار ناشی از همین امر باشد. همچنین نتایج نشانگر این است که به لحاظ تأثیر نوع مواد رها ساز، روغن پایه معدنی باعث کاهش قابل توجهی در مقدار حفرات سطحی در مقایسه با روغن پایه گیاهی شده است. مقدار کاهش در حفرات سطحی به‌طور متوسط حدود ۵۰ درصد بوده است. به لحاظ تأثیر مقدار مصرف مواد رها ساز

روی حفرات سطحی، نتایج ارائه شده نشانگر این است که؛ برای هر دو نوع روغن قالب، با افزایش میزان مصرف از حداقل تا بیش از حد، درصد حفرات ناخواسته افزایش یافته است.

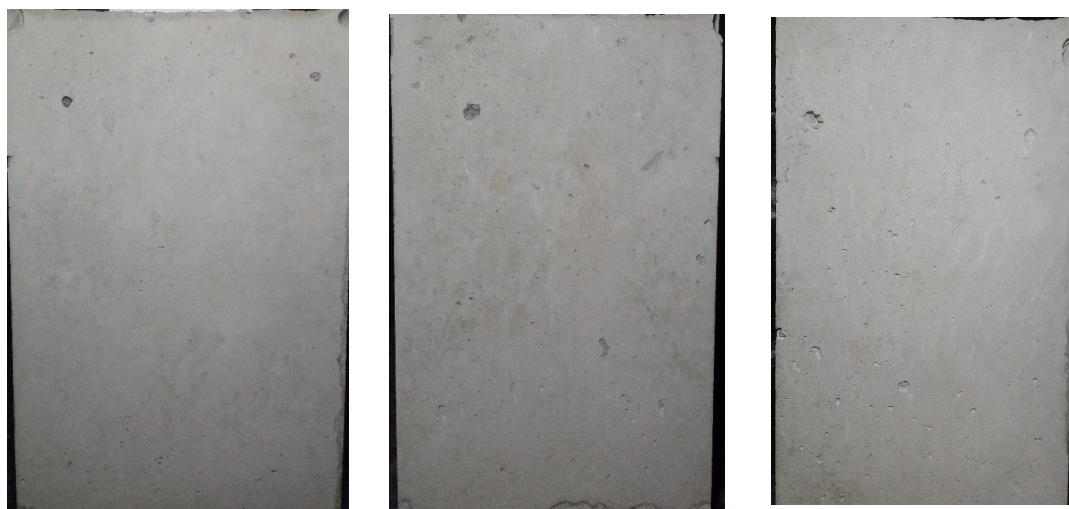


شکل ۸. درصد حفرات ناخواسته در سطوح ساخته شده با بتن اسلامپ هفت سانتی متر در قالب های فولادی و تخته لایه روکش دار با انواع و مقادیر مختلف مصرف مواد رهاساز

مورد دیگری که بایستی به لحاظ عملکرد مواد رهاساز در نظر گرفته شود بحث امکان لکه گذاری آن ها روی سطح بتن می باشد. در شکل ۹ سطوح بتن قالب گیری شده با قالب فولادی آغشته به مقادیر مختلف روغن معدنی نشان داده شده است. همان گونه که دیده می شود هر چند در حداقل مقدار مصرف، روغن معدنی منجر به لکه گذاری نشده است، در مقدار کاربرد زیاد، به وضوح لکه گذاری صورت گرفته و حدود نیمی از سطح دارای لکه هایی است که قدری تیره تر از رنگ زمینه بتن است. با افزایش مقدار مصرف ماده رهاساز پایه معدنی شدت لکه گذاری بیشتر شده و تقریباً تمام سطح را پوشانده است. برخلاف روغن پایه معدنی، روغن پایه آلی در هیچ یک از مقادیر مصرف باعث ایجاد لکه روی بتن چه برای قالب فولادی و یا قالب تخته لایه روکش دار نشده است. در شکل ۱۰ وضعیت سطوح بتنی قالب گیری شده با قالب تخته لایه روکش دار برای مقادیر مختلف مصرف روغن آلی ارائه شده است. به نظر می رسد برای بتن نمایان و معماری خصوصاً زمانی که امکان کنترل دقیق روی مقدار مصرف روغن وجود ندارد، استفاده از روغن پایه آلی می تواند گزینه مناسبی باشد.



شکل ۹. سطوح ساخته شده با بتن اسلامپ هفت سانتی متر در قالب فولادی آغشته شده به مقادیر مختلف روغن پایه معدنی



حدافل

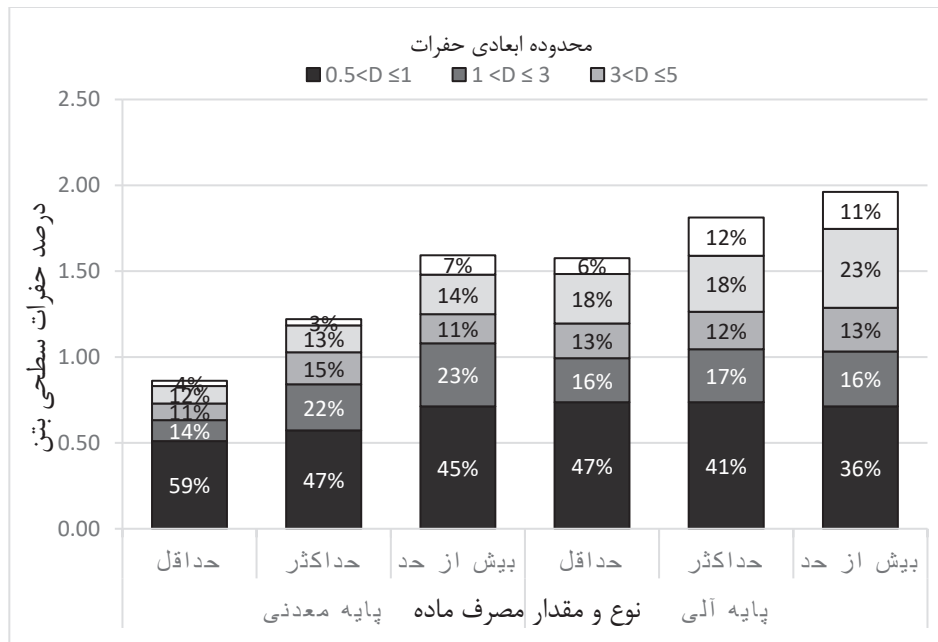
حداکثر

بیش از حد

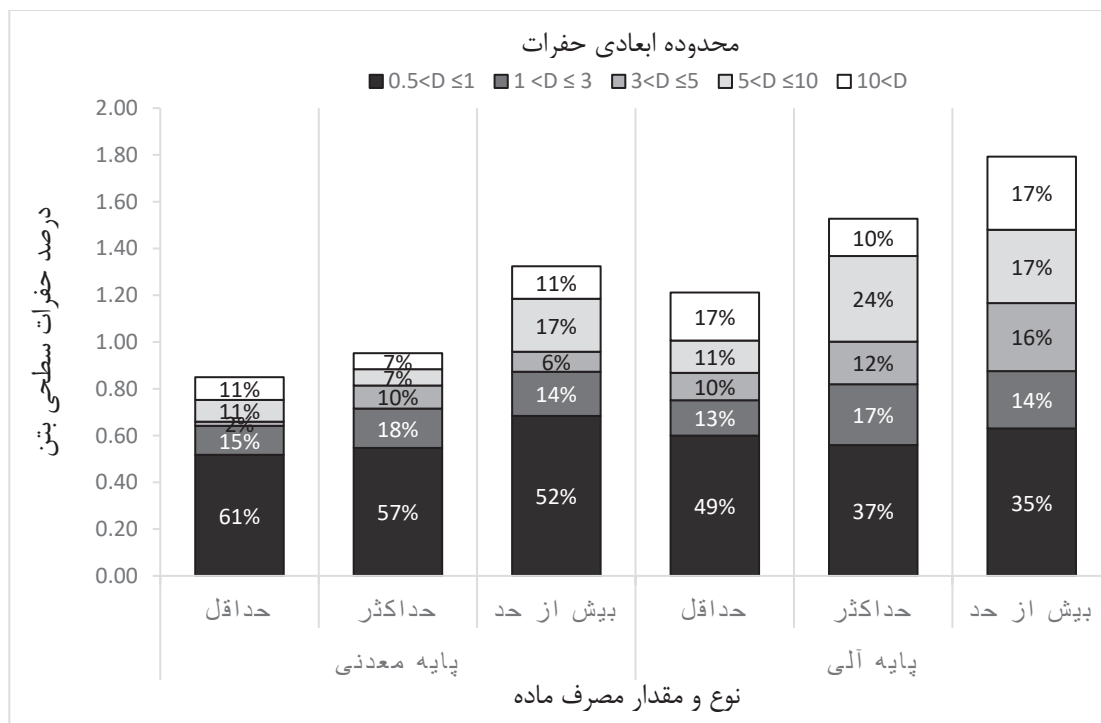
شکل ۱۰. سطوح ساخته شده با بتن اسلامپ هفت سانتی متر در قالب تخته لایه روکش دار، آغشته شده به مقدار مختلف روغن پایه آلی

#### ۲.۴. توزیع ابعادی حفرات ناخواسته‌ی سطح بتن

ارزیابی و شمارش حفرات ناخواسته به نحوی صورت گرفته که علاوه بر تعیین درصد کل حفرات در سطح بتن، امکان بررسی توزیع ابعادی حفرات نیز وجود دارد. از آنجایی که حفرات ناخواسته غالباً دارای اشکال نسبتاً نامنظم می‌باشند، با در اختیار داشتن مساحت هر حفره، قطر معادل آن‌ها محاسبه شده و ملاک ارزیابی قرار گرفته است. نتایج حاصل از بررسی توزیع ابعادی حفرات ناخواسته برای نمونه‌های ساخته شده در قالب فولادی و تخته لایه روکش دار در شکل‌های ۱۱ و ۱۲ و برحسب درصد سطح حفرات هر بازه به سطح کل حفرات به نمایش گذاشته شده است. همان‌طور که مشخص است برای همه‌ی انواع مواد رها ساز با افزایش مقدار مصرف ماده رها ساز، توزیع ابعادی از حفرات ریز به سمت حفرات درشت‌تر میل می‌کند. همچنین روغن پایه معدنی در مقایسه با روغن پایه آلی دارای توزیع ابعادی ریزتری است. مقایسه عملکرد قالب‌های فولادی و تخته لایه به لحاظ توزیع ابعادی حفرات برای انواع مواد رها ساز در مقدار حداقل مصرف نشان می‌دهد که هرچند قالب تخته لایه به لحاظ مقدار کل حفرات عملکرد بهتری نسبت به قالب فولادی داشته است لیکن به لحاظ توزیع ابعادی مزیت خاصی در مقایسه با قالب فولادی ندارد.



شکل ۱۱. توزیع ابعادی حفرات ناخواسته سطوح ساخته شده با بتن اسلامپ هفت سانتی متر در قالب فولادی آغشته شده به انواع مواد رها ساز با مقادیر مختلف مصرف

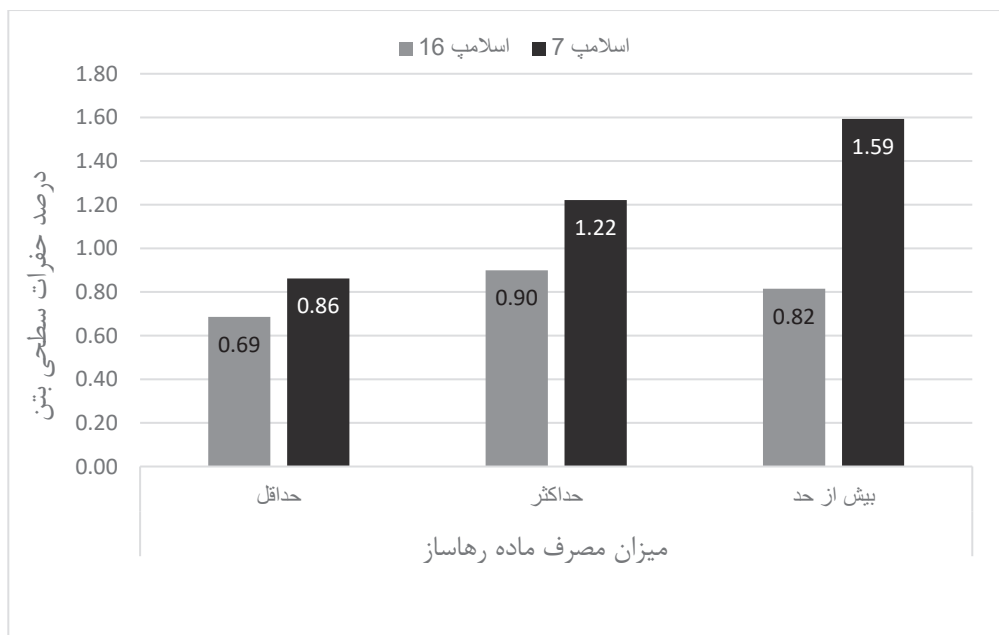


شکل ۱۲. توزیع ابعادی حفرات ناخواسته سطوح ساخته شده با بتن اسلامپ هفت سانتی متر در قالب تخته لایه روکش دار آغشته شده به انواع مواد رها ساز با مقادیر مختلف مصرف

### ۳.۴. تأثیر افزایش اسلامپ بتن بر روی حفرات ناخواسته سطح بتن

اثر مقدار روانی بتن روی حفرات سطحی در تحقیق حاضر در نظر گرفته شد و مقادیر حفرات مربوط به بتن های با اسلامپ هفت و شانزده سانتی متر در شکل ۱۳ ارائه شده است. همان طور که مشخص است؛ با روان تر شدن و

افزایش اسلامپ بتن در انرژی تراکم یکسان، به میزان قابل توجهی از مقدار حفرات ناخواسته سطوح بتنی کاسته می‌شود. در شکل ۱۴ نیز سطوح بتنی قالب‌گیری شده با قالب فولادی و ماده رهاساز پایه معدنی برای دو نوع بتن با اسلامپ‌های هفت و شانزده سانتی‌متر مقایسه شده است.



شکل ۱۳. تأثیر افزایش اسلامپ بر روی درصد حفرات ناخواسته سطوح ساخته شده در قالب فولادی آغشته به مقادیر مختلف ماده رهاساز پایه معدنی



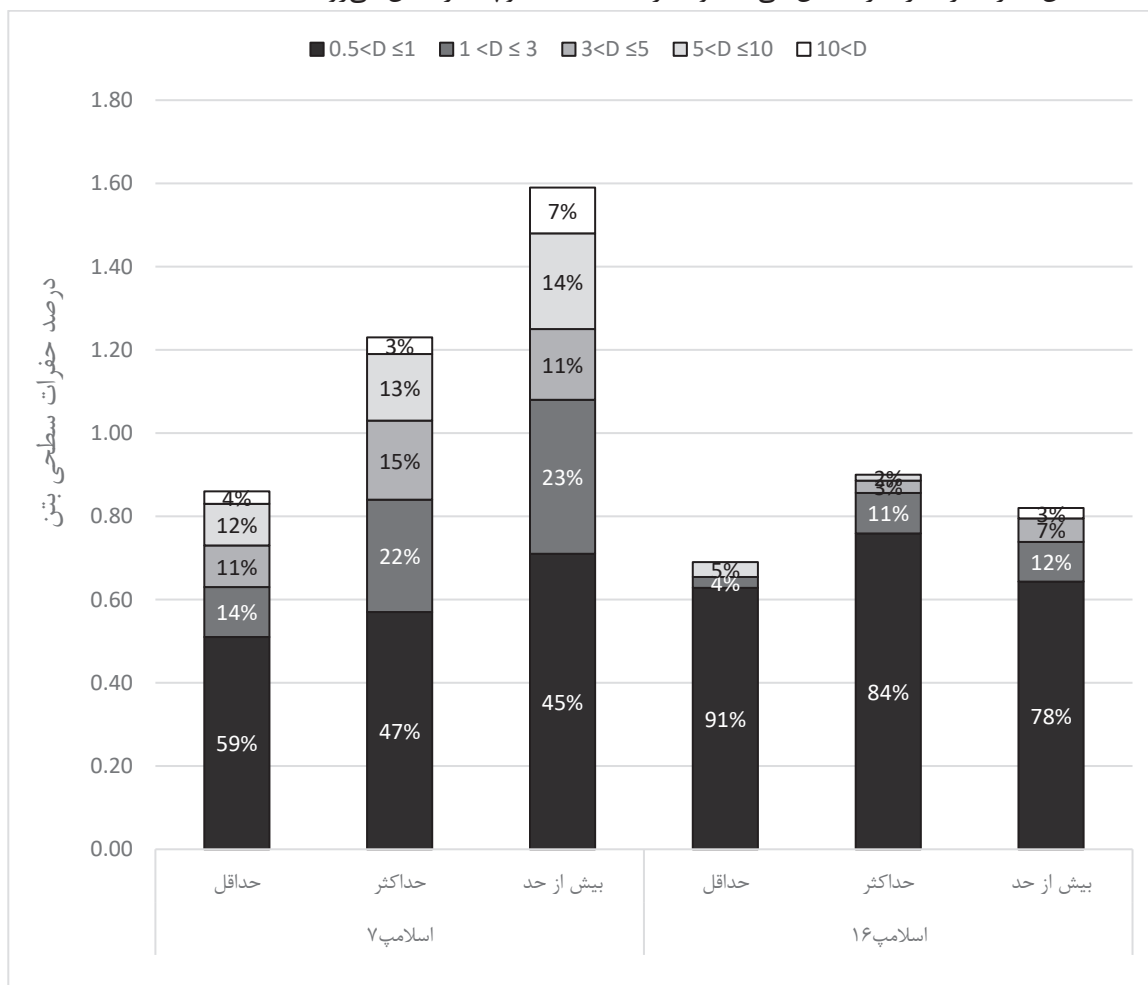
ب



الف

شکل ۱۴. سطوح ساخته در قالب فولادی آغشته شده به ماده رهاساز پایه معدنی به میزان حداقل با بتن‌های مختلف  
الف: بتن اسلامپ هفت ب: بتن اسلامپ شانزده

درصد کل حفرات سطحی برای بتن‌های با اسلامپ هفت و شانزده سانتی‌متر و همچنین توزیع ابعادی حفرات آن‌ها در شکل ۱۵ ارائه شده است. همان‌طور که مشخص است با افزایش اسلامپ بتن از هفت به شانزده سانتی‌متر، حفرات بزرگ‌تر از یک میلی‌متر به‌طور چشم‌گیری کاهش پیدا کردند. لذا افزایش اسلامپ بتن علاوه بر کاهش مقدار حفرات، میانگین قطر حفرات را نیز کاهش می‌دهد و حفرات به سمت کوچک‌تر شدن می‌روند.



شکل ۱۵. تأثیر افزایش اسلامپ بر روی توزیع ابعادی حفرات ناخواسته سطوح ساخته شده در قالب فولادی آغشته به مقادیر مختلف ماده رها ساز پایه معدنی

### ۵. نتیجه‌گیری

در تحقیق حاضر به بررسی آزمایشگاهی پارامترهای مؤثر بر حفرات سطحی ناخواسته بتن، شامل نوع قالب، نوع ماده رها ساز، مقدار مصرف ماده رها ساز و روانی بتن، پرداخته شده است. بر اساس نتایج حاصله نتیجه‌گیری‌های زیر قابل ارائه می‌باشند:

مقایسه سطوح قالب‌گیری شده با قالب‌های فولادی و تخته‌لایه روکش‌دار نشانگر این است که؛ قالب تخته‌لایه روکش‌دار در مقایسه با قالب فولادی منجر به بهبود نسبی کیفیت سطح بتن شده و مقدار حفرات را به‌طور متوسط حدود ۱۵ درصد کاهش داده است. درعین حال توزیع ابعادی حفرات سطحی برای قالب‌های فولادی و تخته‌لایه روکش‌دار مشابه بوده و مزیت خاصی به این لحاظ نسبت به یکدیگر نداشته‌اند. همچنین مقدار روغن قالب مورد نیاز برای پوشش سطح قالب تخته‌لایه روکش‌دار به‌طور میانگین ۲۸ درصد کمتر از مقدار مربوط به قالب فولادی بوده است.

در بین دو نوع ماده رهاساز بررسی شده، ماده پایه آلی دارای لزجت کمتری در مقایسه با ماده پایه معدنی بوده و لذا امکان پوشش دادن به سطح بیشتری را دارد.

به لحاظ تأثیر نوع ماده رهاساز روی حفرات سطحی، روغن معدنی مقدار حفرات کمتری را ایجاد کرد و عملکرد بهتری نسبت به روغن آلی نشان داد. همچنین به لحاظ توزیع ابعادی حفرات سطحی، ماده رهاساز پایه معدنی منجر به حفرات با توزیع ریزتری نسبت به ماده پایه آلی گردید.

علاوه بر حفرات سطحی، بحث لکه گذاری نیز روی کیفیت سطح بتن تأثیرگذار است. نتایج بررسی انجام شده نشانگر این است که هرچند روغن معدنی در حداقل مقدار مصرف، لکه گذاری نداشته، لیکن مقادیر مصرف زیاد باعث لکه گذاری روی سطح بتن شده است. روغن آلی در تمامی مقادیر مصرف مشکلی به لحاظ لکه گذاری ایجاد نکرد. برای هر دو نوع ماده رهاساز بررسی شده، با افزایش مقدار مصرف در واحد سطح قالب، مقدار حفرات سطح افزایش یافت.

افزایش اسلامپ بتن منجر به کاهش قابل توجه حفرات سطحی می گردد. همچنین توزیع ابعادی حفرات سطحی با افزایش اسلامپ ریزتر گردید و کیفیت سطح به میزان قابل توجهی بهبود یافت.

## ۶. قدردانی

نویسندگان این مقاله از مدرس آزمایشگاه بتن دانشکده مهندسی عمران دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی آقای مهندس زنگانه و تکنسین آزمایشگاه بتن آقای محمدزاده جهت مساعدت در مراحل مختلف این پژوهش و همچنین از شرکت سازه گستر مدحت برای تامین قالبهای بتن، تشکر می نمایند.

## مراجع

- [1] American Concrete Institute, January 2014, "Guide to Formed Concrete Surfaces, ACI 347", no. 347.3R-13.
- [2] Concrete International Board, 2003, "tolerances on blemishes of concrete" Commission W29-CIB Report no. 24,
- [3] W. A. Megid, and K. H. Khayat, 2020, "Variations in surface quality of self-consolidation and highly workable concretes with formwork material," *Construction and Building Materials*, vol. 238.
- [4] B. Liu, T. Yang, and Y. Xie, 2017, "Factors influencing bugholes on concrete surface analyzed by image processing technology," *Construction and Building Materials*, vol. 153, pp. 897-907.
- [5] S. Harada, T. Maeda, M. Hirano, and I. Yoshitake, 2015 "Reducing bug-holes on tunnel lining concrete by using covering sheets" *Proceedings of ISEC*, pp. 689-694.
- [6] W. Da Silva, D. Lucena, P. Štemberk, and L. Prudêncio Jr, 2014 "Evaluation of the effect of concrete compositional changes and the use of ethyl-alcohol and biodegradable-oil-based release agents on the final surface appearance of self-compacting concrete precast elements," *Construction and Building Materials*, vol. 52, pp. 202-208.
- [7] I. Shyha, A. Richardson, K. Coventry, and H. Ponton, 2016 "Mould release technologies with regard to concrete surface finish," *Magazine of Concrete Research*, vol. 68, no. 2, pp. 87-98.
- [۸] یگانه، بهنام، ابراهیمی، مهسا و ناصحزاده، شهرام، (۱۳۹۷)، بررسی کاربرد بتن در طرح های معماری به لحاظ زیبا سازی و مقاومت، کنفرانس ملی یافته های نوین در مهندسی عمران - معماری - محیط زیست
- [9] C. Djelal, Y. Vanhove, D. Chambellan, and P. Brisset, 2010 "Influence of the application method of release agents on thickness of mould oils," *Materials and structures*, vol. 43, no. 5, pp. 687-698.
- [10] C. Djelal, P. De Caro, L. Libessart, I. Dubois, and N. Pébère, 2008 "Comprehension of demoulding mechanisms at the formwork/oil/concrete interface," *Materials and structures*, vol. 41, no. 3, pp. 571-581.
- [11] I. Shyha, A. Richardson, K. Coventry, and H. Ponton, 2016 "Mould release technologies with regard to concrete surface finish," *Magazine of Concrete Research*, vol. 68, no. 2, pp. 87-98.

[12] F. León-Martínez, E. Abad-Zarate, L. Lagunez-Rivera, and P. d. J. Cano-Barrita, 2016 "Laboratory and field performance of biodegradable release agents for hydraulic concrete," *Materials and Structures*, vol. 49, no. 7, pp. 2731-2748.

[13] L. Libessart, P. de Caro, C. Djelal, and I. Dubois, 2015 "Correlation between adhesion energy of release agents on the formwork and demoulding performances," *Construction and Building Materials*, vol. 76, pp. 130-139.

[۱۴] موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران، "ویژگی های سیمان پرتلند"، شماره. ۳۸۹.

[15] ASTM C150/C150M-20,2020 "Standard specification for Portland cement" *ASTM International, West Conshohocken, PA.*

[۱۶] سازمان ملی استاندارد ایران، "سنگدانه های بتن-ویژگی ها"، شماره. ۳۰۲.

[17] ASTM c143 , 2012 "Standard Test Method for Slump of Hydraulic-Cement Concrete" *ASTM International*

[۱۸] سازمان ملی استاندارد ایران، "سنگدانه ها-دانه بندی سنگدانه های ریز و درشت-روش آزمون"، شماره. ۴۹۷۷.